

УДК 658.562 + 005

Маг. Е.В. Лопатка  
Рук. Н.В. Сырейщикова  
ЮУрГУ, Челябинск

## **РАЗРАБОТКА СИСТЕМЫ ВЗАИМОСВЯЗАННЫХ ПРОЦЕССОВ СМК ОРГАНА ПО СЕРТИФИКАЦИИ ПРОДУКЦИИ И УСЛУГ НА БАЗЕ ПРОЦЕССНОГО ПОДХОДА В ЮУрГУ**

В настоящее время перед страной стоит задача в сжатые сроки провести модернизацию оборонных предприятий, оснастить их новыми технологиями. Следовательно, производители продукции, соответствующих важных отраслей промышленности, сегодня остро нуждаются в оценке качества выпускаемой продукции, т. е. в органах по подтверждению соответствия.

В то же время сегодня в связи с реформой национальной системы аккредитации в России и в Челябинской области произошло значительное уменьшение количества органов по сертификации (ОС) продукции и услуг (до 50 %) и, как показывает анализ, совершенно недостаточно оказалась охваченная область аккредитации, отражающая значительную часть стратегических ресурсов развития региона. Поэтому создание ОС с областью аккредитации, соответствующей нуждам региона, является сегодня актуальной задачей. Кроме того, создание ОС на базе вуза, а именно ЮУрГУ, обосновано объективными причинами:

- наличие высококвалифицированных научных кадров по всем видам вышеприведённых направлений выпускаемой продукции;
- независимость университета от производителей и потребителей;
- наличие исследовательской базы;
- тесная научная и практическая связь с предприятиями Урала и Челябинской области.

Задел, имеющийся в ЮУрГУ в области научных исследований в сочетании с современной технологической и лабораторной базой, позволит внести существенный вклад в решение этой важнейшей задачи благодаря созданию ОС. Таким образом, вопрос об актуальности настоящей работы в современных условиях очевиден.

В свою очередь аккредитация созданного ОС в соответствии с требованиями Минэкономразвития [1] предполагает наличие, создание и внедрение системы менеджмента качества (СМК). Исходя из этого, становится очевидна актуальность работы, целью которой является разработка согласованной системы взаимосвязанных процессов СМК ОС с применением процессного подхода на базе ЮУрГУ.

В соответствии с требованиями ГОСТ Р ИСО 9001-2015 для внедрения процессного подхода в системе менеджмента качества (СМК) ОС определены: 1) процессы, необходимые и достаточные в СМК; 2) последовательность, взаимосвязь и взаимодействие этих процессов [2].

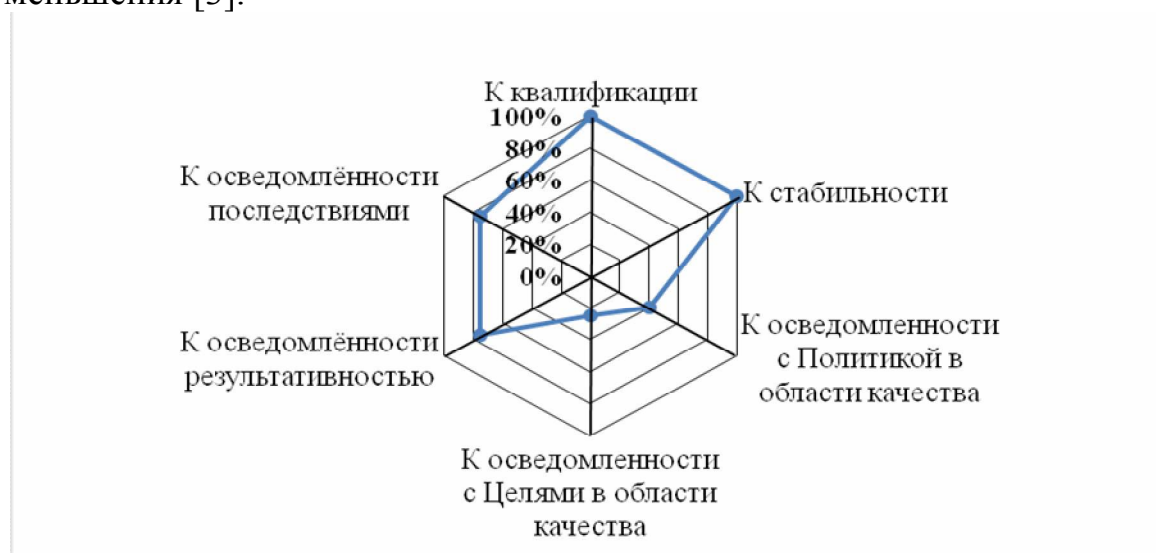
Все процессы ОС были классифицированы на основные, вспомогательные, процессы менеджмента и процессы анализа, оценки и измерения; составлен реестр процессов организации, а также было разработано их взаимодействие в виде схемы, позволяющей визуализировать укрупнённую классификацию процессов, последовательность, точки пересечения и взаимодействия. Все процессы были согласованы между собой. Каждый из идентифицированных процессов ОС был описан паспортом, который в соответствии с принципом процессного подхода определяет: полное наименование процесса, код процесса, цель процесса, владельца процесса, входы и выходы процесса, потребителей процесса, ресурсы процесса, управляющие воздействия, контролируемые параметры процесса, критерии контролируемых параметров, методы определения контролируемых параметров.

Каждый процесс СМК ОС был визуализирован диаграммой последовательности. Были разработаны аналитические модели оценочных показателей каждого процесса и определены их количественные критерии. Так, например для процесса «Обеспечение ресурсов СМК» были выделены следующие контролируемые параметры: коэффициент осведомлённости, коэффициент стабильности, коэффициенты осведомлённости с политикой и целями в области качества сотрудников, коэффициент осведомлённости с результативностью, коэффициент осведомлённости последствиями.

Лепестковая диаграмма процесса «Обеспечение ресурсов СМК», представленная на рисунке, позволила сделать следующие выводы: 1 – большая часть контролируемых параметров не достигнута в полном объёме в установленные сроки; 2 – наиболее проблемными зонами являются недостаточная осведомлённость сотрудников с политикой и с целями в области качества; 3 – квалификация и стабильность сотрудников достаточна для устойчивого функционирования и развития организации. Для нивелирования наиболее существенных недостатков необходимо осуществить: 1 – ознакомить сотрудников с политикой и целями в области качества; 2 – закрепить персональную ответственность за конкретным лицом со внесением изменений в должностную инструкцию; 3 – разработать программу мотивации для руководителя в увязке с результатами мониторинга обеспечения человеческими ресурсами.

В соответствии с критериями аккредитации ОС Минэкономразвития [1] был разработан альбом процессов, включающий реестр процессов, схему взаимодействия процессов СМК ОС, паспорта и блок-схемы процессов, а также аналитические модели расчёта контролируемых оценочных параметров процессов и их критерии, с помощью которых можно количественно

определять степень выполнения процесса. Указанные контролируемые параметры были включены в систему мотивации ответственных за их реализацию лиц, что обеспечивает высокую результативность всей выстроенной СМК. Были проанализированы и оценены возможные риски ОС и причины их возникновения. Применен анализ «галстук-бабочка», анализ видов и последствий отказов (FMEA), анализ дерева неисправностей (FTA), а также были предложены решения о возможных мерах их предупреждения и уменьшения [3].



Лепестковая диаграмма процесса обеспечения ресурсов СМК

Для автоматизации деятельности СМК ОС был принят к использованию программный продукт Businessstudio как наиболее отвечающий требованиям и условиям ОС вуза [4].

Результаты работы были внедрены в ОС ЮУрГУ и имеют значительную практическую ценность для университета и Уральского региона.

## Библиографический список

1. Приказ Министерства экономического развития РФ от 16 октября 2012 г. № 682 «Об утверждении Критериев аккредитации органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) и требований к ним». – М.: Юридическая литература, 2012. – 35 с.
2. ГОСТ Р ИСО 9001-2015. Системы менеджмента качества. Требования. – М.: Стандартиформ, 2015. – 24 с.
- 3 ГОСТ Р ИСО/МЭК 31010-2011. Менеджмент риска. Методы оценки риска. – М.: Стандартиформ, 2012. – 70 с.
4. Добрынин А.А. Информационные системы для автоматизации деятельности СМК / А.А. Добрынин, Н.В. Сырейщикова // Тр. IX Всерос. научн.-практич. конф. «Применение ИПИ-технологий в производстве». – М.: МАТИ, 2011. – С. 33–35.